



UNIVERSIDADE DO ESTADO DO PARÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO À PESQUISA
FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS
EDITAL PIBIC-EM – 2021

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO

- a) Cada projeto será avaliado, pelo menos, por dois membros do Comitê Científico Interno e consultor ad hoc da respectiva área. Caso haja diferença nas notas no valor de 3 pontos ou acima será designado mais um avaliador.
- b) O resultado final do Processo Seletivo será expresso pela média ponderada das notas atribuídas a cada uma das duas etapas, tendo a produção científica do orientador proponente peso 2 e mérito acadêmico-científico do Projeto e Plano de Trabalho peso 1, segundo a seguinte fórmula:

$$\frac{(\text{Nota da produção científica do orientador}) \cdot 2 + (\text{Nota do Projeto e Plano de Trabalho}) \cdot 1}{3}$$

FICHA DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA

PROJETO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA PARA ENSINO MÉDIO – PIBIC- EM

Título do projeto:		
<i>Itens Avaliados no Projeto</i>	<i>Pontuação Máxima</i>	<i>Pontuação Obtida</i>
01 - O projeto contribuirá para o crescimento, da Universidade, da pesquisa científica e ou da sociedade?	Até 1,5	
Justificativa:		
02. O projeto está condizente com a área/subárea e ao Grupo de Pesquisa sinalizados pelo orientador/proponente?	Até 1,0	
Justificativa:		
03. O resumo fornece de maneira concisa os elementos capazes de permitir o entendimento da proposta a ser avaliada?	Até 1,5	
Justificativa:		
04. Justifica de forma lógica, clara e direta o embasamento à proposta, indicando a relevância científica?	Até 1,5	
Justificativa:		
05. Sintetiza, de forma clara e objetiva, a finalidade geral do projeto (objetivo geral) e indica os objetivos específicos a serem alcançados?	Até 1,5	
Justificativa:		



UNIVERSIDADE DO ESTADO DO PARÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO À PESQUISA
FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS
EDITAL PIBIC-EM – 2021

06. É possível atingir os objetivos propostos com a metodologia descrita? Faz referência a necessidade de submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa com seres humanos ou animais? Identifica a população alvo, amostra e local da pesquisa? São explicitados os procedimentos (protocolos), instrumentos da coleta e como serão analisados os dados?	Até 1,5	
Justificativa:		
07. Descreve a relação dos resultados ou produtos que se espera obter após o término das atividades do projeto e incluindo as melhorias da qualificação dos alunos de ENSINO MÉDIO envolvidos na iniciação científica, assim como do Grupo de Pesquisa?	Até 1,5	
Justificativa:		
Nome do Avaliador:	TOTAL	10,0

PLANO DE TRABALHO DO BOLSISTA

<i>Itens Avaliados no Projeto</i>	<i>Pontuação Máxima</i>	<i>Pontuação Obtida</i>
01 - Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica <i>(as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação científica do ENSINO MÉDIO? Nível de dificuldade é adequado? Os pré-requisitos necessários para realização das atividades são exequíveis por um aluno de ENSINO MÉDIO?)</i>	Até 4,0	
Justificativa:		
02 - Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa <i>(as atividades realizadas são condizentes com os objetivos do projeto de pesquisa? a execução das ações previstas no plano do aluno está temporalmente relacionada ao prazo proposto no projeto).</i>	Até 3,0	
Justificativa:		
03- Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto <i>(as atividades do bolsista são importantes, ou contribuem, para que os objetivos do projeto sejam atingidos?).</i>	Até 3,0	
Justificativa:		
TOTAL	10,0	
Avaliador:		