

Gláucia de Nazaré Baia e Silva

CONSÓRCIO UEPA- SEDUC: PERCEPÇÕES DE PROFESSORES
EGRESSOS SOBRE A FORMAÇÃO EM MATEMÁTICA

Pesquisa apresentada à Banca de Defesa do
Programa de Pós-Graduação – Mestrado
em Educação: Linha Formação de
Professores, da Universidade do Estado do
Pará.

Orientação: Prof. Dr. Pedro Franco de Sá.

Gláucia de Nazaré Baia e Silva

CONSÓRCIO UEPA- SEDUC: PERCEPÇÕES DE PROFESSORES
EGRESSOS SOBRE A FORMAÇÃO EM MATEMÁTICA

Banca Examinadora

_____ - Orientador
Prof. Dr. Pedro Franco de Sá
Doutor em Educação - Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Universidade do Estado do Pará

_____ - Membro externo
Prof. Dr. Licurgo Peixoto de Brito
Doutor em Geofísica – Universidade Federal do Pará
Prof. Associado III - Universidade Federal do Pará

_____ - Membro interno
Prof. Dr. Emmanuel Ribeiro Cunha
Doutor em Educação – Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Universidade do Estado do Pará

Agradecimentos

Agradecer é sempre muito, é um momento de conforto, por lembrar daqueles que nos apoiam, mas de preocupação quando se pode esquecer alguém. No meu TCC, lembro de algo que escrevi, que vou retomar, não sei se com as mesmas palavras. Mas agradeço a todos que passaram na minha Vida nesse período de dois anos, que deixaram um pouquinho de si, mas levaram um pouco de mim.

Sei que não conseguiria enumerar e lembrar-me de todas as pessoas que compartilharam comigo a trajetória de construção dessa Dissertação. Fiz muitos amigos, perdi alguns que poderiam sê-lo, por não ter gostado da minha sinceridade, se chocado com a minha quase falta de educação, que não suportaram meu distanciamento.

Agradeço a Deus, nem poderia deixar de dizer diariamente, por ser católica, apostólica, romana e praticante, mas por neste percurso ter sido o minha fortaleza.

Aos meus filhos Gladys, Ébano e Enzo, pela compreensão e paciência nos momentos de ausência incompreendida, por não poder deitar para ver o desenho animado ou filme na televisão, era a hora dos livros.

Ao Paulo Moraes, “meu”, somente meu, amigo e companheiro há 14 anos. Sem você metade das encrencas que eu me coloco, eu não poderia assumir.

À minha família, em especial, a minha caçula, Irmã Glenda Baia, que a congregação lhe seja uma jornada eterna.

Ao Dennis, meu velho e bom amigo, tu és nossos braços e nossas pernas.

Aos Professores das Disciplinas do Mestrado, pelas aulas palestradas, foram fundamentais pelos ensinamentos, a cada aula, um referencial que eu queria trazer para meu trabalho, meus muito obrigada.

Prof. Pedro Sá e Prof. Emmanuel Cunha, sei que ainda não é a hora de agradecer, mas de lembrar de pessoas tão diferentes, mas fundamentais na minha estrada, cada um sabe a proporção do meu agradecimento. Doutores por excelência, com a firmeza, sem, no entanto, perder a ternura, auxiliaram-me a ampliar meus estudos, nas conversas me fizeram compreender o quão vale à pena produzir com cautela e direcionamento, por causa da minha ansiedade, diziam, vai com calma. Obrigada, por ter me dado um pouco de si.

A todos que colaboraram direta ou indiretamente à minha disposição para a realização desta pesquisa

Aos que se assumem, amigo meu.

Resumo

Este trabalho apresenta os resultados da pesquisa realizada com objetivo de analisar as percepções dos professores-egressos sobre a formação recebida, no curso de licenciatura em Matemática da Universidade do Estado do Pará, desenvolvido por meio do Consórcio Interuniversitário UEPA, no interstício 2002 a 2006. Para o estudo foram necessários três encaminhamentos: uma pesquisa bibliográfica, uma pesquisa documental e a pesquisa empírica. A produção das informações ocorreu por meio da consulta a 78 docentes egressos por meio de um *survey interseccional*, visando obter informações para responder a seguinte questão: quais as percepções dos egressos da Licenciatura em Matemática sobre a formação recebida? As questões norteadoras buscaram saber: Quais as categorias são apreendidas dos registros dos Professores-alunos egressos construídas na formação em serviço que podem estar refletindo na sua prática? De que forma a articulação da dimensão teoria-prática, propiciada na formação, aparece nas respostas dos egressos? Quais mudanças significativas, ou não, foram identificadas pelos professores? Que saberes, conhecimentos e habilidades aprendidos na formação aparecem nas respostas, que justificam as mudanças no desempenho dos professores? A análise dos resultados, por meio do método funcional, em se percebem as percepções visíveis e latentes, permitiu concluir que os egressos apontaram a formação como satisfatória, apesar dos aspectos fragilizados. Afirmaram que *faltou* ao curso: aprofundamento dos conteúdos; como *mais relevantes* foram os novos conhecimentos e habilidades e *menos relevante* a postura docente inadequada. Das respostas abertas percebemos as questões quanto à gestão do curso; aos professores-formadores; aos recursos didáticos e à relação teoria e prática. As percepções apontam que a formação despertou muitos saberes entre eles o mais visível foi os saberes disciplinares. Com este pretende-se contribuir com a construção de indicadores que permitam avaliar a formação de professores no estado do Pará.

Palavras-chaves: Educação. Formação de Professores. Estudo com Egresso. Formação em serviço.

ABSTRACT

This paper presents the results of research conducted in order to examine the perceptions of graduates-teachers on the training received in the course of degree in Mathematics from the University of Pará, developed by the Interuniversity Consortium UEPA in the interstices 2002 to 2006. For the study took three referrals: a bibliographical research, desk research and empirical research. The production of information occurred by consulting the 78 graduates teachers through an intersectional survey in order to obtain information to answer the following question: what are the perceptions of Mathematics Degree of the graduates of the training received? The guiding questions sought to know: What categories are inferred from records of graduates Teachers Pupils built in in-service training that may be reflected in your practice? How the articulation of theory-practical dimension, propitiated in training, appears in the answers of the graduates? What significant changes or not, have been identified by teachers? What knowledge, skills and knowledge learned in training appear in the answers that justify changes in the performance of teachers? The results, through the functional method, perceive the visible and latent perceptions, it concluded that the graduates indicated the training as satisfactory, despite the fragile aspects. They said they lacked the course: deepening of the contents; as most relevant were the new knowledge and skills and less relevant to inadequate teaching posture. The open answers perceive issues regarding the management of the course; teachers-trainers; the teaching resources and the theory and practice relationship. Perceptions indicate that the formation awakened many knowledge including the most visible was the disciplinary knowledge. With this we intend to contribute to the construction of indicators to evaluate the training of teachers in the state of Pará.

Key words: Education. Teacher training. Study Egress. In-service training.

LISTA DE SIGLAS

ANFOPE	Associação Nacional pela Formação dos Profissionais da Educação
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CEFOR	Centro de Formação dos Profissionais da Educação do Estado do Pará
CTRH	Centro de Treinamento de Recursos Humanos
DES	Departamento de Ensino Supletivo
DRH	Departamento de Recursos Humanos
FDE	Fundação para o Desenvolvimento da Educação
IES	Instituições de Ensino Superior
LDB	Lei de Diretrizes e Bases da Educação
MEC	Ministério da Educação
PEE	Plano Estadual de Educação
PPA	Plano Plurianual
SEDUC	Secretaria de Estado de Educação
SEMED	Secretarias Municipais de Educação
SINTEPP	Sindicato dos Trabalhadores da Educação Pública do Pará
TCE	Tribunal de Contas do Estado
UEPA	Universidade do Estado do Pará
UFPA	Universidade Federal do Pará
UNAMA	Universidade da Amazônia
UNDIME	União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação
URE	Unidade Regional de Ensino
USE	Unidade Seduc na Escola
USP	Universidade de São Paulo

LISTA DE TABELA

Tabela 1 - Professores-egressos no Censo Escolar 2014	22
Tabela 2 - Definição dos Egressos na pesquisa	23
Tabela 3 - Comparação entre Documentos da SEDUC e PEE	54
Tabela 4 - Execução orçamentária e financeira da ação de Capacitação e Habilitação de Professores Leigos no período de 2002 a 2006	79
Tabela 5 - Indicadores de desempenho propostos para monitoramento e avaliação de ação de habilitação de professores leigos	79
Tabela 6 - Do Consórcio SEDUC/UEPA ao Egresso	84
Tabela 7 - Distribuição por Ano de Nascimento	88
Tabela 8 - Quanto à Pontuação no Vestibular	89
Tabela 9 - Questões significativas proporcionadas pelo Curso	115
Tabela 10 - Maiores mudanças ocorridas na sua prática pedagógica	118
Tabela 11 - Mudanças pouco significativas na sua prática pedagógica	123
Tabela 12 - Habilidades mais significativas na prática pedagógica	126

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Quanto Explicativo da busca aos Egressos da Pesquisa	24
Quadro 2 - Categorias de Análise dos Documentos	47
Quadro 3 - Categoria de Docentes Leigos em 1997	53
Quadro 4 - Recursos Humanos para a Formação	55
Quadro 5 - Recursos Humanos por Curso	56
Quadro 6 - Distribuição das turmas nos Polos de Formação	71
Quadro 07 - Nível de Ensino declarado pelos egressos	98
Quadro 08 - Disciplinas de lotação atual dos egressos	98
Quadro 09 - Nível de Ensino em que trabalhavam com o Consórcio	99
Quadro 10 - Disciplinas de lotação na época do Consórcio	100
Quadro 11 - Relação geral dos apontamentos às Disciplinas mais e menos significativas	109
Quadro 12 - Cômputo geral das Disciplinas Mais e Menos Significativas	110
Quadro 13 - Questões significativas proporcionadas pelo Curso de Matemática	114
Quadro 14 - Maiores mudanças ocorridas na sua prática pedagógica	117
Quadro 15 - Mudanças pouco significativas na prática pedagógica	121
Quadro 16 - Habilidades mais significativas na prática pedagógica	125
Quadro 17 - Houve articulação entre teoria e prática	128
Quadro 18 - Não houve articulação entre teoria e prática	129
Quadro 19 - A articulação teoria-prática na formação	129
Quadro 20 - Mapeamento das Categorias	131
Quadro 21 - Categorização temática	133

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Professores na Rede de Ensino Estadual em 1997	53
Gráfico 2 - Provisão dos Cursos nos Polos	57
Gráfico 3 - Distribuição das Turmas nos Polos de Formação	72
Gráfico 4 - Vagas por curso	72
Gráfico 5 - Formação de Docentes no Estado do Pará referente ao Ensino Fundamental	76
Gráfico 6 - Quanto ao Gênero e Estado Civil	86
Gráfico 7 - Quanto ao Tipo de Formação	86
Gráfico 8 - Quanto à Rede de Ensino que Estudaram	87
Gráfico 9 - Participação em Curso de Formação Continuada	91
Gráfico 10 - Conclusão do Curso de Formação Continuada	92
Gráfico 11- Quanto ao Nível da Formação Continuada	92
Gráfico 12 - Especificação da Formação Continuada	93
Gráfico 13 - Distribuição nos Polos de Formação	94
Gráfico 14 - Município onde Trabalham	95
Gráfico 15 - Rede de Ensino que trabalham	96
Gráfico 16 - Função Atual dos egressos	97
Gráfico 17 - Os Egressos e a Avaliação da Formação	101
Gráfico 18 - Atribuição de Conceitos aos Componentes da Formação	102
Gráfico 19 - Conceito do Curso Realizado	103
Gráfico 20 - Conceito do Corpo Docente do Curso que você realizou	103
Gráfico 21 - Conceito do Nível do Conteúdo desenvolvido no Curso	105
Gráfico 22 - Conceito da Qualidade do Material Didático utilizado no Curso	106
Gráfico 23 - Conceito do Processo Avaliativo das Atividades	106
Gráfico 24 - Conceito da Metodologia desenvolvida nas Atividades do Curso	107
Gráfico 25 - Conceito da Orientação recebida durante a realização do TCC	107
Gráfico 26 - Egressos e a atribuição de notas ao curso	108
Gráfico 27 - Disciplinas mais significativas e menos significativas	111
Gráfico 28 - Disciplinas Mais Significativas e Menos Significativas	112

SUMÁRIO

1- INTRODUÇÃO.....	12
2 – PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS.....	17
3- A FORMAÇÃO DE PROFESSORES EM SERVIÇO NO BRASIL.....	28
4- A FORMAÇÃO DE PROFESSORES EM SERVIÇO NO PARÁ, DE 1997 A 2001, BASE DO CONSÓRCIO INTERUNIVERSITÁRIO	44
a) Polo de Formação.....	53
b) Infraestrutura Física e Tecnológica	54
c) Construto Acadêmico-Pedagógico.....	55
5 - A FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE MATEMÁTICA, NO PARÁ, COM O CONSÓRCIO INTERUNIVERSITÁRIO	62
.....	
7 - EGRESSOS DO CURSO DE MATEMÁTICA DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO PARÁ.....	66
6.1 - PERFIL DOS PARTICIPANTES – Unidade de Análise	67
6.2 – ANÁLISES E PERCEPÇÕES	72
6.2.1 - As Percepções dos Professores de Matemática sobre a Formação recebida.	72
7- CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	126
REFERÊNCIAS.....	131
APÊNDICE	